

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний аграрний університет
Освітня програма	2722 Готельно-ресторанна справа
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	241 Готельно-ресторанна справа

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.05.2024 р.

Справа № 0808/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Веліксівна – головуючий,

Безугла Людмила Сергіївна,

Горіна Ганна Олександрівна,

Дишкантюк Оксана Володимирівна,

Матвійчук Людмила Юріївна,

Ольшанська Олександра Володимирівна,

Пасека Станіслава Раймондівна,

Чепурда Лариса Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2722
Назва ОП	Готельно-ресторанна справа
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	241 Готельно-ресторанна справа
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовані цілі, які загалом узгоджуються з місією університету, особливості ОП також стосуються і аграрної галузі. Цілі ОП відповідають Стратегії розвитку ВНАУ 2020-2025 рр. (<http://surl.li/outvc>), зокрема таким цілям та напрямам розвитку: забезпечення якості освіти; демократизація управління, розвиток самоврядування; міжнародна діяльність та інтернаціоналізація тощо.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

При розробленні цілей та програмних результатів навчання ОП враховуються позиції та потреби заінтересованих сторін. Обговорення проєктів ОП роботодавцями відображено у наданих рецензіях (<http://surl.li/outtn>), представники роботодавців та здобувачів входять до складу проєктної групи ОП. За пропозиціями представників роботодавців, до ОП були включені такі ОК: «Дизайн об'єктів ГРС» (Педорченко О., ресторан «Lolla gastro place»), «Інформаційні системи і технології у ГРС» (Опанащук Ю., Асоціація готельних об'єднань і готелів міст України) та ОК «Еногастротуризм» (Вешелені О., Департамент маркетингу міста та туризму м. Вінниця). О. Павлова, кулінарна блогерка, гастрогід) ініціювала ввести додаткову фахову компетентність щодо послуг гостинності у сфері сільського зеленого туризму.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Однією із цілей ОП є урахування регіональних особливостей та національних традицій виробничо-технологічного процесу в сфері послуг, зокрема, здатність здійснювати організацію обслуговування туристів та гостинності в сільських садибах. У ПРН23 (Розуміти і реалізовувати на практиці здатність організації обслуговування туристів та виробничо-технологічного процесу в сфері послуг гостинності в сільських садибах з урахуванням регіональних особливостей та національних традицій) відображена складова ОП, яка орієнтована на певні регіональні особливості Поділля. Проте, у назвах тем ОК28 «Спеціалізований туризм (Організація сільського зеленого туризму)», ОК33 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи», ОК34 «Атестаційний екзамен» та інших обов'язкових компонентах, регіональний контекст ОП не відображено. При проектуванні ОП вивчався досвід аналогічних бакалаврських програм вітчизняних університетів: ДТЕУ, НУБІП, ОНТУ, Класичний приватний університет; а також іноземних ЗВО: Швейцарський університет гостинності (Швейцарія), Міжнародна школа туризму та гостинності (Польща) та Пловдивський аграрний університет (Болгарія) (<http://surl.li/rqizz>). Досвід вказаних університетів частково імплементовано в цілях, ПРН, обов'язкових освітніх компонентах та змісті практичної підготовки ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Підкритерій забезпечено

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 241 "Готельно-ресторанна справа". Обсяг ОП «Готельно-ресторанна справа» становить 240 кредитів ЄКТС з терміном навчання 3 роки і 10 місяців, на практичну підготовку відведено 18,0 кредитів ЄКТС, яка передбачена на 1, 2, 3 та 4 роках навчання, що в повній мірі відповідає вимогам стандарту вищої освіти галузі знань 24 «Сфера обслуговування» спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП має чітку структуру. Освітні компоненти, включені до ОП, загалом складають логічну взаємопов'язану систему, разом з тим, в ОП приведена структурно-логічна схема, яка демонструє лише посеместрове вивчення ОК. Натомість, вона не є взаємопов'язаною системою відображення міжпредметних зв'язків між ОК. Тому за допомогою структурно-логічної схеми не можна простежити або обґрунтувати зв'язки між освітніми компонентами. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що це не сприяє тому, щоб викладачі програми могли зробити об'єктивне виявлення або пояснення для здобувачів пререквізитів та постреквізитів (кореквізитів) серед ОК при формуванні силабусів та/або РПНД.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з зауваженням ЕГ, що така важлива складова теоретичного змісту предметної області спеціальності як правове регулювання споживачів готельних та ресторанных послуг у ОП представлена лише частково, так як тематика силабусу ОК «Основи права» не передбачає вивчення специфічних правових аспектів ведення готельно-ресторанного бізнесу.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, разом з тим, ГЕР погоджується з зауваженням ЕГ, що спектр вибору є незначним (2 ОК обираються з переліку від 3 (7 семестр) до 5 (3 семестр) варіантів) – (<http://surl.li/olxbs>). Фактично освітні компоненти вільного вибору мають блоковий характер і це певною мірою обмежує можливості вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Підкритерій забезпечено

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Підкритерій забезпечено

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Підкритерій забезпечено

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною освітою на ОП наразі не здійснюється, разом з тим в університеті створені передумови та розроблені процедури для такого формату навчання

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Підкритерій забезпечено. Правила прийому на навчання за ОП відповідають чинному законодавству, є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Підкритерій забезпечено.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури визнання результатів, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності в ЗВО, перезарахування ОК та визначення академ. різниці для здобувачів ВО усіх форм навчання визначаються Положенням про організацію освітнього процесу <http://surl.li/rxobjb>, Положенням про порядок перезарахування навч. дисциплін та визначення академічної різниці <http://surl.li/sansc>, Положенням про порядок переведення здобувачів ВО <http://surl.li/sansx>, Положенням про порядок оцінювання знань здобувачів ВО <http://surl.li/ocrjq>. дані документи забезпечують чітке, зрозуміле та доступне для всіх уч. освітнього процесу регламентування порядку дій щодо визнання РН, отриманих в інших ЗВО. Проте фактів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академ. мобільності на ОП не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підкритерій забезпечено.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Погоджуємось з зауваженням ЕГ щодо рекомендованих в силабусах джерелах інформації. Зокрема, вжито російськомовні джерела (силабус ОК «Устаткування закладів готельно-ресторанного господарства»); відсутня література за останні 5 років (силабуси ОК «Устаткування закладів готельно-ресторанного господарства», ОК «Технологія продукції ресторанного господарства»).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Підкритерій забезпечено.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Підкритерій забезпечено.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Підкритерій забезпечено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Підкритерій забезпечено.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підкритерій забезпечено.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Підкритерій забезпечено.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Підкритерій забезпечено.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Підкритерій забезпечено.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Підкритерій забезпечено.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підкритерій забезпечено.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Процес стимулювання розвитку викладацької майстерності регулюється Положенням про преміювання та матеріальне стимулювання працівників Вінницького національного аграрного університету (<http://surl.li/sccwj>). Під час онлайн-зустрічі ЕГ з науково-педагогічним персоналом було підтверджено задоволеність наявною системою стимулювання розвитку викладацької майстерності в університеті. Проте у ВНАУ відсутня система щорічного оцінювання НПП за видами діяльності і відповідно оприлюднення його результатів у публічному доступі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Підкритерій забезпечено

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Підкритерій забезпечено

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Підкритерій забезпечено

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Підкритерій забезпечено

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Підкритерій забезпечено

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Підкритерій забезпечено

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підкритерій забезпечено

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підкритерій забезпечено

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Підкритерій забезпечено

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідно до звіту ЕГ, внутрішні документи ЗВО, які регулюють процедури дотримання академічної доброчесності, востаннє оновлювалися у 2019 р. Зокрема, Положення про академічну доброчесність у Вінницькому національному аграрному університеті» (<http://surl.li/olziz>) затверджене у 2019 р., а Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у ВНАУ (<http://surl.li/olzid>) – у 2017 р. Між тим нормативні зміни щодо якості вищої освіти та дотримання академічної доброчесності, які визначені у Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (п. 8 Постанови КМУ No 897 від 26 серпня 2021 - <https://bit.ly/32pqO73>), наразі не імplementовані до внутрішньої системи забезпечення якості ВНАУ. Так само і у Порядку визнання у вищій і фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (наказ МОН No 130 від 08.02.2022 - <http://surl.li/bpllg>).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підкритерій забезпечено

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Підкритерій забезпечено

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій забезпечено

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Підкритерій забезпечено

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сторінці кафедри бізнесу та сфери обслуговування ВНАУ не публікуються у вільному доступі пропозиції стейкхолдерів після закінчення громадського обговорення проєкту ОП. Затверджені ОП попередніх років не оприлюднено на сайті у відкритому доступі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується при модернізації ОП відобразити регіональний контекст освітньої програми у назвах тем обов'язкових ОК (зважаючи на особливості додаткового ПРН23)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує до початку вибору здобувачами ОК на наступний навчальний рік: 1) відобразити у внутрішніх документах ЗВО, ОП та навчальному плані практичну можливість вільного вибору дисциплін із інших рівнів вищої освіти; 2) розширити спектр вибірковості ОК та підвищити рівень гнучкості процедури обрання навчальних дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано озширити способи інформування здобувачів ВО щодо можливостей академічної мобільності (як міжнародної, так і в межах України, відповідно до угод та меморандумів з закордонними та вітчизняними ЗВО, підприємствами-партнерами) шляхом проведення заходів з залученням гаранта та представників структурних підрозділів, відповідальних за академічну мобільність у 2024-2025 н.р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано забезпечити оновлення силабусів за усіма ОК актуальними рекомендованими джерелами інформації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано до початку атестації здобувачів внести зміни до таблиці 5 ОП «Матриця забезпечення ПРН відповідним компонентам ОП» та навчально-методичного забезпечення ОК34 таким чином, щоб реалістично перевіряти на атестаційному екзамені досягнення усіх 23-х ПРН освітньої програми.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано протягом 2024-2025 н.р. підвищити рівень відповідності кваліфікації викладача ОК «Кулінарна етнологія». З 2024-2025 н.р. запровадити систему щорічного оцінювання НПП за видами діяльності та забезпечити регулярне оприлюднення його результатів у публічному доступі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано розширити перелік спеціалізованого програмного забезпечення, який може використовуватися для досягнення програмних РН до початку 2024-2025 н.р. (наприклад, використання безкоштовних демо-версій POSсистеми «Poster» для автоматизації роботи закладу харчування, хмарної системи управління для готелів Easy MS тощо).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано до завершення 2023-2024 н.р. забезпечити імплементацію до внутрішніх документів та процедур ВНАУ положень Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (Постанови КМУ No 897 від 26 серпня 2021), а також Порядку визнання у вищій і фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (наказ МОН No 130 від 08.02.2022). Постійно здійснювати управлінський контроль за нормативними змінами щодо якості вищої освіти та забезпечувати їх оперативну імплементацію до внутрішньої системи забезпечення якості університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано узагальнювати та оприлюднювати у вільному доступі пропозиції стейкхолдерів до ОП на офіційній веб-сторінці кафедри бізнесу та сфери обслуговування ВНАУ після закінчення громадського обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА